



Общественная палата  
Вологодской области



**ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЗА 2010 ГОД**

**г. Вологда  
2011 г.**

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	3
<b>1. Условия развития гражданского общества в ситуации посткризисного развития.....</b>	<b>4</b>
1.1. Актуальные тенденции и проблемы социально-экономического развития региона.....	4
1.2. Характер общественных настроений в регионе.....	6
<b>2. Состояние институтов гражданского общества.....</b>	<b>11</b>
<b>3. Гражданское участие и общественный контроль.....</b>	<b>16</b>
3.1. Система гражданского участия.....	16
3.2. Развитие практики общественной экспертизы.....	24
Заключение.....	39

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад «О состоянии гражданского общества в Вологодской области» подготовлен в соответствии со ст. 16 Закона «Об Общественной палате Вологодской области» от 2 июля 2008 г. № 1811-ОЗ.

В докладе оценивается современное состояние гражданского общества в регионе, дается количественная и качественная характеристика общественных институтов, непосредственно не включенных в структуры государства и позволяющих гражданам и их объединениям реализовать свои интересы и инициативы. Освещена деятельность Общественной палаты Вологодской области как системообразующего элемента гражданского общества в части выполнения функций гражданского участия и общественного контроля в регионе.

При подготовке доклада использованы материалы Общественной палаты Российской Федерации, учетные данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области и Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области, результаты исследований Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).

Доклад учитывает широкий спектр мнений членов Общественной палаты Вологодской области, лидеров общественных объединений, общественных экспертов, государственных и муниципальных служащих, что позволяет находить точки соприкосновения и предпринимать совместные действия по решению проблем гражданского общества в регионе.

# 1. УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СИТУАЦИИ ПОСТКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1. АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В 2010 г. в развитии экономики и финансово-бюджетной сферы Вологодской области отмечались противоречивые тенденции (табл. 1). С одной стороны, был отмечен рост объемов промышленного производства, грузооборота транспорта, возросли реальные денежные доходы населения, улучшилась ситуация на рынке потребительских товаров. С другой стороны, продолжилось снижение объема сельскохозяйственного производства, строительных работ (в том числе ввода в действие жилых домов). При общем росте реальных денежных доходов снижается объем платных услуг населению, что является индикатором доминирования ограниченной модели потребления.

Таблица 1

Отдельные показатели экономического развития Вологодской области (ВО) и Российской Федерации (РФ)

Показатель	2008 г. к 2007 г.		2009 г. к 2008 г.		2010 г. к 2009 г.	
	ВО	РФ	ВО	РФ	ВО	РФ
Объем промышленного производства	94,7	102,1	87,6	89,2	110,7	108,2
Объем продукции сельского хозяйства	99,5	110,8	97,3	101,2	92,8	88,1
Грузооборот предприятий автотранспорта	101,6	100,6	97,2	89,8	108,1	121,9
Объем строительных работ	80,4	112,8	75,9	84,0	91,8	99,4
Ввод в действие жилых домов	111,6	104,6	89,8	93,5	83,5	97,0
Реальные денежные доходы	101,6	104,7	92,8	103,7	104,4	103,8
Объем розничной торговли	106,7	113,0	82,6	94,5	110,9	104,4
Объем платных услуг населению	103,2	104,9	95,6	95,7	97,8	101,5

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики.

Несмотря на меры по преодолению последствий кризиса, предпринимаемые государством на федеральном и региональном уровнях, рубежи 2007 г. ни по одному из показателей пока не достигнуты. Исходя из существующих тенденций, только на возврат к докризисным позициям уйдет период не менее 2 – 3 лет. Ситуация усугубляется рядом проблем, большая часть из которых имеет системный характер.

### Основные проблемы.

#### В сфере экономики и финансов:

– сохранение структурного дисбаланса в «реальном секторе»: моноотраслевая структура промышленности, обуславливающая высокую зависимость

региона от состояния дел в химическом и металлургическом производствах; сырьевая направленность экспорта и высокая зависимость внутреннего рынка от импортной высокотехнологичной продукции;

– продолжающийся кризис аграрного сектора, который выражается в устойчивом снижении объемов производства, сокращении посевных площадей, поголовья скота, деградации социальной инфраструктуры сельских территорий.

– тяжелое финансовое положение региона: сальдированный финансовый результат деятельности предприятий в 2010 г. составил только 46 % к уровню 2007 г., а бюджетная обеспеченность населения сократилась за этот период на 19 %. С 2011 г. область перешла в разряд дотационных субъектов РФ.

– высокая степень износа основных фондов при низком уровне инвестиционной активности (относительный объем инвестиций в основной капитал в 2010 г. составил только 59 % от уровня 2007 г.). То есть, сохранение социально-экономической стабильности сегодня достигается, в том числе, за счет «проедания» ресурсов завтрашнего дня. Это непременно выразится в углубляющемся отставании региона по уровню технологического развития.

#### В социальной сфере:

– продолжающееся сокращение численности населения области (ежегодно на 0,4 % или на 4,5 тыс. человек), обусловленное, прежде всего, высоким уровнем смертности жителей региона в трудоспособном возрасте;

– постоянный рост стоимости жизни, нивелирующий положительные эффекты от увеличения доходов. Так, при росте номинальных доходов населения области в 2010 г. на 10,6 % средний уровень цен на продовольственные товары увеличился на 12,9 %. В наиболее трудном положении оказываются низкодходные слои населения, что приводит к обострению проблемы бедности и усилению социально-экономического расслоения. Примерно каждый пятый житель области проживает за чертой бедности (в 2007 г. – 15 %);

– традиционно низкий уровень заработной платы в отраслях социальной сферы (здравоохранение, образование). Без достойной оплаты труда в этой сфере говорить об эффективном решении задач повышения качества жизни населения и инновационного роста (в основе которого находятся профессионально обученные высококвалифицированные кадры) не представляется возможным.

Правительством области с 2010 г. реализуется Программа социально-экономического развития Вологодской области на 2011 – 2013 годы, направленная на создание условий, обеспечивающих повышение конкурентоспособности

региональной экономики, улучшение качества жизни населения, повышение эффективности системы государственного управления.

## 1.2. ХАРАКТЕР ОБЩЕСТВЕННЫХ НАСТРОЕНИЙ В РЕГИОНЕ

Одним из наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на общественные настроения в регионе, в 2010 г. являлось сохранявшееся воздействие последствий глобального финансового кризиса. Как известно, наиболее острая его фаза пришлась на период конца 2008 – первой половины 2009 годов. Впоследствии ситуация в значительной степени стабилизировалась. Это было обусловлено как оживлением на внешних рынках, так и результатами антикризисных действий властных структур на федеральном и региональном уровнях.

Как показывают исследования, проводимые на регулярной основе Институтом социально-экономического развития территорий РАН, осенью 2010 г. доля жителей Вологодской области, испытывающих на себе или членах своей семьи те или иные последствия кризиса, составляла 57 %. Годом ранее таковых было значительно больше – 75 %. Ощутимо уменьшилось представительство пострадавших от увеличения цен на потребительские товары и услуги, обесценивания рублевых сбережений, уменьшения (урезания) заработной платы и социальных выплат.

Если в 2009 г. отмечалось сокращение реальных денежных доходов (на 10,1 % к уровню 2008 г.), то в текущем году они, напротив, увеличились (в январе – сентябре 2010 г. – на 8 % в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года), об этом свидетельствуют данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.

По данным ИСЭРТ РАН, увеличение среднемесячного фактического дохода наблюдалось во всех основных социальных группах населения. При этом наиболее значительный прирост доходов (без учета инфляции) был отмечен в 20 % группе самых обеспеченных жителей области (на 25 % по сравнению с 2009 г.), в то время как у 20 % людей с низким достатком среднедушевой доход увеличился на 9 %.

На фоне постепенного преодоления последствий кризиса улучшались показатели социального настроения населения. В период с 2009 по 2010 г. возрос удельный вес жителей области, характеризующих свое настроение как «нормальное, ровное, прекрасное», – с 56 до 64 %. При этом представительство негативно настроенного населения уменьшилось (с 38 до 29 %).

В 2010 г. по сравнению с предыдущим годом жителями области стала более позитивно восприниматься политическая ситуация в стране. Доля населения, считающего ее «благополучной, спокойной», увеличилась (с 42 до 46 %), а удельный вес негативных мнений («напряженная, критическая, взрывоопасная»), напротив, снизился (с 43 до 37 %). Однако доля позитивных оценок остается ниже, чем в 2008 г. (51 %).

Еще более значительные позитивные изменения зафиксированы в оценках общественно-политической обстановки внутри региона. Более представительной стала группа населения, разделяющая мнение о «благополучном, спокойном» состоянии дел в области (56 % против 48 % в 2009 г.), а доля негативных оценок снизилась (с 37 до 27 %). Тем не менее, показатели остаются менее благоприятными, чем в 2008 г., когда две трети населения области давали позитивные оценки ситуации.

Неравномерный рост среднедушевых доходов различных социальных групп привел к активизации процессов экономического расслоения населения. Если в 2009 г. доход наиболее обеспеченного (верхние 20 %) населения был в 4,2 раза больше, чем у низкодоходного (нижние 20 %) слоя, то в 2010 г. этот разрыв увеличился до 4,8 раза. Снижается доля тех, кто относит себя к «людям среднего достатка»: в 2010 г. она составляла 37 % против 43 % годом ранее и 48 % в 2008 г. Это обусловлено тем, что эффекты посткризисной стабилизации неравномерно распределяются среди различных социальных групп.

В 2010 г. так же, как и годом ранее, большинству населения области денег было достаточно для покупки необходимых товаров (52 %). По-прежнему велика (37 %) доля тех, кто находится в затруднительном финансовом положении, позволяющем приобретать весьма ограниченный ассортимент продовольственных товаров. Высоким уровнем покупательной способности доходов, позволяющим делать практически любые покупки, обладают только 10 % населения.

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. отмечено ухудшение оценок жителей области в отношении экономического положения страны: доля позитивных суждений снизилась в два раза (с 14 до 7 %). По-прежнему около трети населения оценивает экономическую ситуацию как «плохую». Расхождение общественных оценок с официальной информацией может быть обусловлено неудовлетворенностью людей темпами происходящих изменений. Об этом же было заявлено Президентом РФ Д. Медведевым в рамках мирового политического форума (г. Ярославль, 10 сентября 2010 г.): он отметил, что за прошедший год в

направлении модернизации «удалось что-то сделать», однако темпы изменений вызывают недовольство.

Негативное восприятие происходящих в экономике изменений обуславливает снижение запаса социального терпения. В октябре 2010 г. по сравнению с уровнем прошлого года доля тех, для кого «все не так плохо и можно жить» и «кому жить трудно, но можно терпеть», уменьшилась с 73 до 69 %. Удельный вес жителей области, отмечающих, что «терпеть бедственное положение уже невозможно», существенно не изменился (19 – 21 %).

В 2010 г. сохранилась отмеченная годом ранее тенденция увеличения доли населения, не одобряющего деятельность властных структур федерального, регионального и местного уровней (табл. 2).

Таблица 2

**Оценка населением деятельности органов власти**  
(в % от числа опрошенных)

	Одобрят			Не одобряют		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Президента РФ	73,4	63,8	63,9	10,4	17,3	18,9
Председателя Правительства РФ	73,9	66,6	65,3	12,3	15,6	18,7
Правительства РФ	58,9	51,0	48,8	17,5	21,8	25,7
Совета Федерации	46,3	41,4	39,2	18,1	21,4	24,8
Государственной Думы	42,7	39,1	35,9	26,3	27,5	32,8
Полномочного представителя Президента РФ по СЗФО	35,9	34,1	32,1	17,6	19,2	20,8
Областного Законодательного Собрания	40,5	35,5	34,7	20,9	23,9	25,2
Губернатора области	56,5	46,5	48,0	21,1	25,0	27,4
Главы местной администрации	44,1	42,3	41,6	29,5	29,7	32,1
Совета самоуправления (городской, районной Думы)	37,7	36,2	35,1	24,9	27,0	27,1

В основе этого снижения лежат причины как экономического, так и неэкономического характера.

К первой группе относятся недовольство ростом цен и стоимости жизни; неудовлетворенность населения темпами повышения благосостояния, ухудшившегося в результате финансового кризиса; негативное восприятие усиливающихся процессов социально-экономического расслоения населения.

Основные проблемы в социально-экономической сфере, волнующие население (по данным за декабрь 2010 г.):

1. Проблемы, связанные с обеспечением материального положения домохозяйств на достойном (с точки зрения людей) уровне: постоянная инфляция и низкий уровень жизни в целом.
2. Проблемы, связанные с обеспечением нормальных условий жизнедеятельности и качества жизни: неудовлетворительное состояние инфраструктурных



объектов (ЖКХ, дорог, транспортного обслуживания и т.п.); низкая доступность жилья; недостаточно высокое качество здравоохранения.

3. Проблемы, связанные с обеспечением социальной защиты и восприятием социальной справедливости в обществе: социальная незащищенность, расслоение населения по уровню доходов.

Вторая группа причин связана с событиями, обусловившими актуализацию проблем общественно-политической жизни: криминализации (трагедия в станице Кушевская Краснодарского края), межнациональной розни (акция на Манежной площади в Москве и ряде городов России), террористической угрозы (теракт в Домодедово).

В оценках населения нашли отражение факты принятия или активного обсуждения мер государственной политики, затрагивающих интересы широких слоев населения и получивших широкий общественный резонанс, такие, как:

– решения о реформировании бюджетной сферы (Федеральный закон № 83 от 8 мая 2010 г.) и оптимизации бюджетных расходов («Программа повышения эффективности расходования бюджетных средств на период до 2012 г.», утвержденная Правительством РФ 20 мая 2010 г.), кардинальным образом меняющие экономическое и правовое положение учреждений социальной сферы, переводя их на рыночные начала;

– Федеральный закон № 343-ФЗ от 8 декабря 2010 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», в соответствии с которым начисление пособий по больничным листам и ежемесячное пособие по уходу за ребенком с 1 января 2011 г. производится исходя из среднего заработка работника за два календарных года (ранее – за один год). В первом чтении был принят закон, жестко привязывающий выплаты по больничному листу к стажу работы. Вариант закона, столь существенно ограничивающий права работника, вызвал большой резонанс в обществе и не был поддержан президентом.

– заявления должностных лиц высшего уровня (Министр финансов РФ А. Кудрин, глава Пенсионного фонда РФ А. Дроздов) о необходимости повышения пенсионного возраста. Хотя впоследствии эти высказывания были дезавуированы президентом и премьер-министром, факт дискуссии по данному вопросу не может не вызывать опасений у населения

Тем не менее, усиление недовольства части населения деятельностью властей пока не влечет за собой увеличения протестного потенциала в региональном сообществе (рис.1).

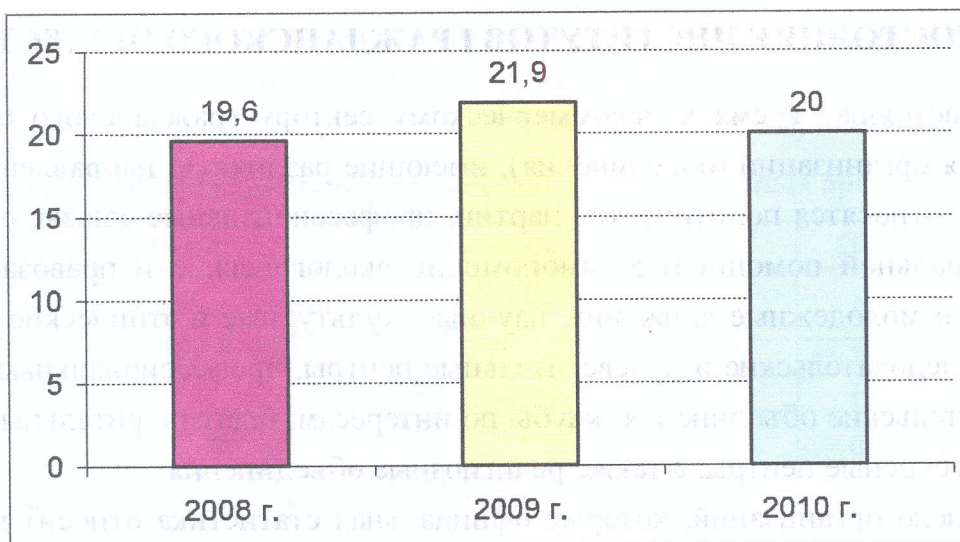


Рисунок 1. Потенциал протеста в Вологодской области (в %)

Таким образом, экономическая и социальная ситуация в регионе продолжала оставаться под воздействием последствий мирового финансово-экономического кризиса. Наряду с позитивными изменениями, выразившимися в росте промышленного производства и увеличении реальных денежных доходов населения, сохранялся и даже актуализировался ряд проблем, отражавшихся в общественном мнении и находившихся в центре внимания гражданского общества.

Формы протеста	Год			
	2007	2008	2009	2010
1. Одиночные акции и митинги	120	145	90	74
2. Новые коллективные формы протеста	70	70	70	108
3. Региональные организации	10	18	14	22

## 2. СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В настоящее время к некоммерческому сектору гражданского общества относятся организации (объединения), имеющие различную направленность. К их числу относятся политические партии, профессиональные союзы, организации социальной помощи и взаимопомощи, экологические и правозащитные, женские и молодежные движения, научные, культурные и этнические сообщества, исследовательские и просветительские центры, профессиональные и предпринимательские объединения, клубы по интересам, благотворительные институты и ресурсные центры, а также религиозные объединения.

В число организаций, которые официальная статистика относит к некоммерческим, включены все юридические лица, не преследующие получение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (по определению Гражданского кодекса РФ). Значительная доля таких организаций не может быть отнесена к сегменту институтов гражданского общества, так как они созданы органами государственной и муниципальной власти или учреждены в форме потребительских кооперативов.

По данным Управления Министерства юстиции РФ по Вологодской области, наблюдается тенденция к сокращению количества общественных объединений в связи с направлением Минюстом в суд заявлений о признании общественных объединений прекратившими свою деятельность в качестве юридических лиц и исключении их из Единого государственного реестра юридических лиц; исключением налоговым органом из ЕГРЮЛ недействующих юридических лиц. Общее количество религиозных организаций и структурных подразделений политических партий остается на одном уровне. Отмечается рост количества иных некоммерческих организаций (табл. 3).

Таблица 3

**Количество организаций некоммерческого сектора в Вологодской области (единиц)**

Организационно-правовые формы НКО	Годы				2010 г. в % к 2007 г.
	2007	2008	2009	2010	
1. Общественные объединения, всего	1209	1055	960	900	74
2. Иные некоммерческие организации	703	705	732	762	108
3. Религиозные организации	146	146	143	143	98

Источник: данные Управления Министерства юстиции РФ по Вологодской области

По данным статистики, относительное (на 1 тыс. населения) количество общественных организаций (объединений) в Вологодской области ниже, чем в среднем по СЗФО и по России в целом. Доля работников общественных

организаций в среднегодовой численности занятых в экономике России составляла в 2009 г. 0,5 %, а в Вологодской области – 0,4 % (табл. 4).

Таблица 4

**Сравнительная характеристика состояния общественных организаций**

Показатель	Территория	2007	2008	2009
Количество общественных организаций (объединений) в расчете на 1000 населения	Вологодская область	1,4	1,1	1,1
	СЗФО	1,9	1,8	н.д.
	РФ	1,5	1,4	1,3
Количество членов общественных организаций (объединений) в % от общего количества занятых в экономике	Вологодская область	0,5	0,4	0,4
	СЗФО	0,7	0,6	-
	РФ	0,6	0,5	0,5

Источники: Регионы России / Росстат. – М., 1998. – С. 77; Регионы России. – М., 2000. – С. 319; Регионы России. – М., 2008. – С. 115, 384. Россия в цифрах. / Росстат. – М., 2010, с 62, 93, 183. Статистический ежегодник Вологодской области 2009: Стат.сб./Вологдастат. – Вологда, 2010 – С. 56.

В 2010 г. Управлением Министерства юстиции РФ по Вологодской области были приняты 122 решения о государственной регистрации некоммерческих организаций при их создании (в 2009 г. – 114), из которых: 62 (в 2009 г. – 57) – в отношении общественных объединений, 60 (в 2009 г. – 55) – в отношении иных некоммерческих организаций.

В целом отмечается тенденция к увеличению количества создаваемых некоммерческих организаций и, соответственно, принимаемых решений о государственной регистрации некоммерческих организаций при их создании. В сравнении с 2009 г. количество принятых решений при данном виде регистрационного действия увеличилось на 7 %.

В 2010 г. было принято 21 решение об отказе в государственной регистрации некоммерческих организаций (в 2009 г. – 23), в том числе: 10 (в 2009 г. – 6) – в отношении общественных объединений, 11 (в 2009 г. – 16) – иных некоммерческих организаций.

Удельный процент отказов в общем количестве принятых решений составил 2,4 % (в 2009 г. – 2,5 %). В сравнении с 2009 г. количество решений об отказе в государственной регистрации некоммерческих организаций сократилось на 9 %.

Причинами, послужившими основанием для принятия решения об отказе в государственной регистрации, являлись следующие:

1) Учредительные документы некоммерческой организации противоречат законодательству Российской Федерации (пп. 1 п. 1 ст. 23.1 ФЗ «О некоммерческих организациях»);

2) Ранее зарегистрирована некоммерческая организация с таким же наименованием (пп. 2 п. 1 ст. 23.1 ФЗ «О некоммерческих организациях»);

3) Необходимые для государственной регистрации документы представлены не полностью (пп. 4 п. 1 ст. 23.1 ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 2 ч. 1 ст. 23 ФЗ «Об общественных объединениях»);

4) Выступившее в качестве учредителя некоммерческой организации лицо не может быть учредителем в соответствии с пунктом 1.2 статьи 15 Федерального закона «О некоммерческих организациях»; пп. 4 п. 1 ст. 2 ФЗ «О государственной службе Российского казачества» (пп. 5 п. 1 статьи 23.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»);

5) Решение о внесении изменений в учредительные документы принято лицом (лицами), не уполномоченными на то учредительными документами (пп. 6 п. 1 ст. 23.1 ФЗ «О некоммерческих организациях»);

6) Необходимые для государственной регистрации документы оформлены в ненадлежащем порядке (п. 2 ч. 1 ст. 23 ФЗ «Об общественных объединениях»);

7) В представленных учредительных документах содержится недостоверная информация (п. 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «Об общественных объединениях»).

По результатам проверок некоммерческих организаций, проведенных Управлением Министерства юстиции РФ по Вологодской области в 2010 г., было установлено, что их деятельность соответствует целям, предусмотренным учредительными документами.

Фактов осуществления некоммерческими организациями, в том числе общественными объединениями и религиозными организациями, экстремистской деятельности в ходе проверок в отчетном периоде выявлено не было.

Одновременно были выявлены нарушения законодательства о некоммерческих организациях и положений уставов.

Наиболее типичными из них являются:

– принятие в члены общественной организации граждан, на момент вступления не достигших 18-летнего возраста;

– непредставление в Управление измененных сведений об адресе (месте нахождения) организации и о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени организации) в установленный действующим законодательством срок;

- использование эмблемы, не зарегистрированной в установленном порядке;
- непредставление в Управление ежегодной отчетности, установленной действующим законодательством;
- непредставление в органы статистики бухгалтерской и статистической отчетности;
- принятие органами управления некоммерческой организации решений, не входящих в их компетенцию;
- несоблюдение периодичности проведения заседаний органов управления некоммерческой организацией;
- несоблюдение норм, устанавливающих сроки полномочий органов управления.

Также выявлялись нарушения в области ведения бухгалтерского учета и законодательства о труде.

Доверие общественным организациям выражает немногим более одной четверти населения региона. Наиболее низкий показатель – в районах области (табл. 5).

Таблица 5

**Уровень доверия населения Вологодской области общественным организациям**  
(в % от числа опрошенных)

Территория	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2007 г.
Область	24,4	32,6	23,8	26,7	+2,3
Вологда	19,8	29,2	28,0	32,5	+12,8
Череповец	30,0	41,0	29,5	33,9	+3,9
Районы	23,8	30,0	19,1	20,4	-3,4

Доверие профсоюзам выражает менее одной трети населения. Наиболее низкий показатель – в районах области (табл. 6).

Таблица 6

**Уровень доверия населения Вологодской области профсоюзам**  
(в % от числа опрошенных)

Территория	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2007 г.
Область	28,6	35,9	28,1	29,9	+1,3
Вологда	23,8	34,8	31,4	36,1	+12,3
Череповец	34,7	42,7	31,9	33,7	-1,0
Районы	27,7	33,1	24,8	25,1	-2,6

Наиболее низким уровнем доверия пользуются партии (табл. 7), которым доверяет менее четверти населения (в районах – менее одной пятой).

Таблица 7

## Уровень доверия населения Вологодской области партиям

(в % от числа опрошенных)

Территория	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2007 г.
Область	17,6	26,8	20,0	22,8	+5,2
Вологда	11,4	27,1	24,6	28,4	+17,0
Череповец	24,6	33,8	25,0	26,1	+1,5
Районы	17,0	23,3	15,5	18,6	+1,6

Органам местного самоуправления доверяет немногим более трети населения. При этом в Череповце данный показатель составляет около 50 %, в районах – только 28 % (табл. 8).

Таблица 8

## Уровень доверия населения Вологодской области органам местного самоуправления (в % от числа опрошенных)

Территория	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2007 г.
Область	32,3	40,9	33,1	35,6	+3,3
Вологда	26,4	28,8	29,1	36,1	+9,7
Череповец	47,3	61,0	51,3	49,8	+2,5
Районы	27,7	36,5	26,0	28,3	+0,6

Таким образом, уровень развития институтов гражданского общества в Вологодской области можно оценить как недостаточно высокий. Показатель доверия общественным организациям продолжает оставаться на невысоком уровне. Развитию институтов гражданского общества в регионе препятствует ряд проблем юридического (несовершенство нормативно-правового поля), организационно-экономического (слабость ресурсной базы некоммерческого сектора, недостаточная консолидация) и социального (низкий уровень активности населения) характера.

### 3. ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В РЕГИОНЕ

#### 3.1. СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО УЧАСТИЯ

За полтора года с момента образования Общественной палаты Вологодской области осуществлено формирование ее рабочих органов. Создано семь профильных комиссий; постоянно идет процесс образования рабочих групп, привлечения к работе Палаты представителей общественных объединений области, не вошедших в ее состав. Создана нормативная основа для работы Палаты. Разработаны и утверждены Регламент Общественной палаты, Кодекс этики членов Общественной палаты. Определены полномочия Председателя, заместителей, Секретаря, комиссий Общественной палаты. Назначены кураторы деятельности комиссий.

Членам Палаты доступны справочно-информационные, аналитические материалы по актуальным проблемам экономического и социального развития региона, Северо-Западного федерального округа.

Основные усилия Общественной палаты за истекший период были направлены на обеспечение взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления области при формировании и реализации государственной политики, защите прав и интересов населения.

Проведены восемь заседаний Общественной палаты по проблемам:

Январь 2010 г.	О ходе реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.
Апрель 2010 г.	Проблемы и задачи развития социальной сферы в 2010-2011 годах: территориальный аспект
Июнь 2010 г. Нюксенский район Сокольский район Июль 2010 г. Белозерский район Октябрь 2010 г. Шекснинский район	Развитие гражданского общества в регионе: опыт, проблемы, пути решения (выездные расширенные [зональные] заседания)

Сложилась практика проведения выездных заседаний в районах области для изучения ситуации на местах и мнения всех заинтересованных сторон.

В 2010 г. состоялись выезды членов Палаты в Вологодский, Грязовецкий, Кирилловский, Вожегодский, Бабаевский районы, г. Череповец, Нюксенский, Сокольский, Белозерский, Шекснинский районы для ознакомления с опытом и проблемами социально-экономического развития территорий. Члены Палаты



посетили организации различных форм собственности, колхозы, животноводческие комплексы, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельхозкооперативы, социально-культурные объекты. Были проведены встречи с администрациями районов, депутатами, главами и жителями сельских поселений.

В подготовке материалов и проектов решений заседаний участвуют представители вузов, РАН, специалисты департаментов Правительства области и органов местного самоуправления, общественные объединения. Решения и рекомендации заседаний Палаты направляются в соответствующие федеральные и региональные органы государственной власти, в Общественную палату Российской Федерации, в Общественные палаты регионов, в законодательные органы субъектов Российской Федерации.

Работа Совета Палаты строится на плановой основе. Заседания проходят не реже двух раз в месяц по мере необходимости.

Члены комиссий Общественной палаты участвуют в основных мероприятиях Законодательного Собрания, Правительства, других органов исполнительной власти области, местного самоуправления, общественных формирований.

Работа комиссий также строится на плановой основе с учетом возникающих общественных проблем.

**Комиссией по социальному развитию** был проведен анализ выполнения Программы государственных гарантий гражданам по оказанию бесплатной медицинской помощи. Этот вопрос впоследствии был рассмотрен на совместном заседании комиссии с комитетом по образованию, культуре и здравоохранению Законодательного Собрания области и на сессии Законодательного Собрания области. Комиссией было изучено также состояние дел по реализации прав инвалидов в сфере социального обслуживания. Подведены итоги областного смотра-конкурса на лучшую социальную поддержку семьи среди организаций области. Подготовлены и проведены заседания Палаты по актуальным проблемам социального развития региона. На заседаниях комиссии рассматривались следующие вопросы: «О соблюдении гарантий социальной защиты ветеранов Великой Отечественной войны», «Об итогах посещения учреждений бюджетной сферы Кирилловского района», «О работе с обращениями граждан».

По результатам работы комиссии даны следующие рекомендации:

- о внесении изменений в законодательные акты РФ по вопросам реабилитации и социальной интеграции инвалидов;
- об улучшении демографической ситуации и развитию донорства;
- о санитарно-эпидемиологической и экологической обстановке в области;
- о внедрении нового порядка льгот для сельской интеллигенции;

- о повышении роли Национальной медицинской палаты и некоммерческих организаций в сфере здравоохранения по улучшению качества медицинской помощи населению.

По предложению членов комиссии в Соглашение по социально-экономической политике на 2011 год включены обязательства Правительства области по финансированию санаторно-курортного лечения работников бюджетной сферы, больных после стационара, формирование 30 % фонда стимулирования труда.

Члены комиссии участвуют в работе комиссии при Губернаторе области по вопросам стабилизации экономической и социальной ситуации в области, в работе Совета по делам инвалидов, в трехсторонней комиссии и других координационных советах.

Члены комиссии по экономическому развитию и поддержке предпринимательства приняли участие в обсуждении концепции развития малого бизнеса в г. Вологде, в областном совещании «Финансовая и инфраструктурная поддержка малого предпринимательства Вологодской области» (г. Череповец). Эта работа способствовала созданию новых механизмов развития малого и среднего бизнеса; выработке согласованной политики в сфере налогообложения, аренды земли и помещений; урегулированию порядка проведения государственного и муниципального контроля на территории области; снижению на 30 % арендной платы за пользование предпринимателями муниципальными нежилыми помещениями; продлению срока выкупа муниципальной собственности до 7 лет; увеличению площади выкупаемых помещений и внедрению патента в условиях упрощенной системы налогообложения. Совместно с Общественной палатой Российской Федерации проведен мониторинг реализации Федерального закона от 26.12.2008 г «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении госконтроля (надзора) и муниципального контроля», «Общественный мониторинг кризиса». В текущем году обеспечивается координация усилий бизнеса и общественности по реализации Федерального закона № 159 «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Внесены предложения в соответствующие органы об ускорении принятия законопроекта о досудебном регулировании разногласий по кадастровой стоимости земельного участка, проведении экспертизы методики

государственной кадастровой оценки земли, об увеличении рассрочки платежа с 7 до 15 лет и другие.

Проведена областная конференция малого и среднего бизнеса «Замена единого социального налога страховыми взносами: экономические и социальные последствия». Резолюция областной конференции направлена в Совет Федерации, Государственную Думу ФС РФ. С учетом финансово-экономического кризиса, социальной напряженности внесено предложение об отнесении срока вступления Федерального закона № 212 от 24.07.2009 г. с 2011 на 2014 год. По итогам конференции «О ставке налога на землю» (Вологда, сентябрь 2010 г.) направлены рекомендации в федеральные законодательные и исполнительные органы государственной власти о применении понижающего коэффициента 0,7 % к установленным ставкам земельного налога для предприятий малого и среднего бизнеса, проведению публичных слушаний по ставкам налога на землю. Проведена первая выставка достижений предпринимателей области «Сделал сам», межрегиональная конференция по проблемам малого и среднего бизнеса (ноябрь 2009 г.).

**Комиссиями по образованию, науке, культуре и развитию местного самоуправления (председатели – Ю.М. Базанов, В.П. Росляков) проведены:**

- общественные слушания «Особо охраняемые природные территории местного, областного и федерального значения. Их роль и место в развитии муниципальных образований», «Состояние и проблемы развития ансамбля-памятника федерального значения Спасо-Суморина монастыря», «Оптимизация образования в регионе: опыт, проблемы, пути решения»;

- круглые столы «Лес – территория закона» (итоги были отражены в областной газете «Красный Север»; рекомендации направлены в Департамент лесного комплекса области); «Особенности процессов оптимизации в образовательных учреждениях Череповецкого и Кирилловского муниципальных районов» (на базе Судской школы); «Состояние и проблемы дополнительного образования и уровень оплаты труда в детских учреждениях».

Совместно с общественной организацией «Родительский комитет г. Вологды» изучена проблема состояния обеспеченности учебниками учащихся школ. Заключение о неудовлетворительном выполнении этой части Закона РФ «Об образовании» направлено в адрес Правительства области, Администрации, Городской Думы г. Вологды. Данный вопрос стал предметом обсуждения у Губернатора области Позгалева В.Е. В результате дано поручение Губернатора области от 22.03.2010 г. № 24-ПОР о 100 %-ном обеспечении школьников учебниками на 2010 – 2011 учебный год. По состоянию на 01.10.2010 г. закуплено учебников для общеобразовательных учреждений области на сумму свыше 216 млн. рублей

(в среднем по 10 – 11 учебников на одного ученика). При департаменте образования области создан специальный Совет для оказания организационно-методической помощи органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, образовательным учреждениям по книгообеспечению и осуществления надлежащего контроля.

**Комиссией по аграрной политике, собственности и земельным отношениям и комиссией по развитию местного самоуправления** основное внимание уделяется осуществлению общественного контроля за реализацией государственной программы развития сельского хозяйства региона. Этому были посвящены съезд фермеров области, круглый стол «Проблемы аграрной экономики», выездные заседания по изучению хода весенне-полевых работ и заготовки кормов.

С участием членов комиссии Законодательным Собранием области приняты поправки в областной закон «Об обороте земель сельхозназначения», согласно которым оформление в собственность арендованных муниципальных сельскохозяйственных земель с сельхозпредприятиями и фермами с 1 января 2011 года будет осуществляться за 5 % от кадастровой цены земли.

За истекший период члены комиссии посетили Вожегодский, Харовский, Сямженский, Устюженский районы области с целью изучения состояния дел в агропромышленном комплексе. По итогам выездных встреч принято решение разработать областную целевую программу «Развитие семейных молочных ферм Вологодской области на 2011 – 2015 г.»

При поддержке комиссии был организован молодежный аграрный лагерь «Дружба – 2010» и разработана программа стажировок студентов-агрономов на фермах западных стран.

Совместно с Ассоциацией «Совет муниципальных образований области» проведена общественная экспертиза законопроекта области «О соотношении должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Вологодской области». Высказаны рекомендации об отложении рассмотрения данного проекта до решения вопроса об установлении классов чинов муниципальным служащим. Проведены совместные заседания «О проблемах исполнения бюджета в муниципальных образованиях области», «О механизме осуществления регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства на территории сельских поселений».

**Комиссией по вопросам общественной безопасности и правопорядку** совместно с Комитетом по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека Законодательного Собрания области был подготовлен

проект Закона области «О мерах по противодействию коррупции в Вологодской области», рассмотрены заявления и жалобы граждан по защите их прав и интересов. Направлено письмо в областную прокуратуру (на основании жалобы сотрудников УВД г. Вологды) о необоснованном содержании граждан под стражей по подозрению в преступном деянии. Проведена с привлечением специалистов экспертная оценка предложений рабочей группы Минюста по реформированию судебной системы и уголовно-судебной практики. Предложения и замечания направлены в комиссию Общественной палаты Российской Федерации по контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированию судебной системы. В ходе участия в парламентских слушаниях в Совете Федерации ФС РФ «О совершенствовании правового регулирования социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы» внесено предложение о необходимости принятия соответствующего федерального закона. Комиссией поддерживаются постоянные контакты с управлением Министерства юстиции РФ по Вологодской области, с Управлением внутренних дел, с Прокуратурой области, с областным судом, с общественными, координационными советами, созданными при правоохранительных органах области. В рамках Федерального закона № 76 от 10.06.2008 г «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания» сформирована и утверждена решением Совета Общественной палаты РФ от 21.05.2010 г. Областная общественная наблюдательная комиссия в количестве 8 человек.

**Комиссией по развитию гражданского общества и информационной политике** на основании запроса Совета Общественной палаты и Управления Министерства юстиции РФ по Вологодской области предоставлен реестр некоммерческих организаций области. Заключено Соглашение о сотрудничестве с Ассоциацией «Совет муниципальных образований области». Изучен и обобщен положительный опыт работы общественных организаций г. Череповца. Заключено Соглашение о сотрудничестве между Общественной палатой Вологодской области и органами местного самоуправления г. Череповца, Череповецким городским общественным Советом. Необходимые методические рекомендации направлены советом Палаты в органы местного самоуправления. На базе мэрии г. Череповца проведены семинары заместителей глав муниципальных образований по социальным вопросам, руководителей некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм по актуальным проблемам развития гражданского общества.

Реализован комплексный план мероприятий по подготовке и проведению 3 ноября 2010 года областного Гражданского форума, издан справочник «Общественные ресурсы Вологодской области». Членами межкомиссионной рабочей группы в соответствии с законом области «Об Общественной палате Вологодской области» подготовлен ежегодный доклад «О состоянии гражданского общества в регионе», который представлен в Правительство области, Законодательное Собрание области и опубликован на сайте Палаты. Принято специальное постановление Законодательного Собрания области о внесении отдельной статьи в регламент «О порядке взаимодействия Законодательного Собрания и Общественной палаты области», способствующее конструктивному участию членов Палаты в законопроектной работе, особенно в части рассмотрения проектов бюджета области.

Подготовлены и представлены в Законодательное Собрание области рекомендации по внесению изменений в Закон области от 25 июня 2008 г. № 503 «Об Общественной палате Вологодской области».

Организована работа независимой группы руководителей организаций по выработке антикризисных предложений, оказанию консультативных услуг по подготовке заявок на гранты Федерального бюджета для некоммерческих организаций. Состоялась встреча с активом работающей молодежи области. Подготовлены предложения по запросу Прокуратуры области по «Системе изучения общественного мнения по социально-экономической и политической ситуации в области».

Организовано проведение независимой экспертизы проектов административных регламентов по исполнению государственной функции рассмотрения обращений граждан.

Обеспечивается **информационная поддержка** деятельности Общественной палаты области. Материалы Общественной палаты Вологодской области размещаются в сети Интернет по адресу: [www.op35.ru](http://www.op35.ru). Подготовлены и проведены информационный выпуск на ТВ-7, круглые столы в редакции газеты «Красный Север», агентстве «СеверИнформ», открыты постоянные рубрики «Общественная палата действует» и «Гражданский Форум» в областной газете «Красный Север» и на областном радио. Сформирован перспективный тематический план публикаций в СМИ области.

Развиваются **рабочие деловые контакты с Общественной палатой Российской Федерации**. Руководство Совета, члены Палаты принимали участие:

- в заседании Общественной палаты Российской Федерации по проблеме «Роль институтов гражданского общества в реализации государственной молодежной политики» с предоставлением соответствующих рекомендаций в

Министерство спорта, туризма и молодежной политике РФ, Правительство области;

- в общественных слушаниях Общественной палаты Российской Федерации «Общественная экспертиза: обобщение практического опыта общественных палат субъектов РФ», «О результатах внедрения ЕГЭ в России», «Об организации деятельности аппаратов общественных палат РФ и регионов», «Доклад о состоянии гражданского общества в РФ»;

- в Приеме Президентом РФ Д.А. Медведевым председателей общественных палат России;

- в выездном заседании Общественной палаты Российской Федерации по обмену опытом и определению плана работы комиссий по экологии (г. Тула, 11 – 12 июня 2010 г.);

- в учебных курсах для членов региональных Общественных палат (22 – 26 июня 2010 г.);

- в «круглом столе», проводимом комиссией по охране здоровья и экологии, на тему «Роль общественных физкультурно-спортивных организаций в реализации государственной политики в области физической культуры и спорта на современном этапе».

Совет Общественной палаты и члены Палаты принимали участие в мероприятиях, организованных комиссией по вопросам развития институтов гражданского общества Федерального Собрания Российской Федерации:

- в круглом столе «Взаимодействие институтов гражданского общества и СМИ с государственными органами при реализации прав граждан на получение достоверной информации»;

- в парламентских слушаниях по вопросу «Демографическое развитие России и роль в этом процессе гражданского общества»;

- О роли общественных палат в развитии гражданского общества шла речь на межрегиональной научно-практической конференции в Великом Новгороде. Конференция собрала специалистов некоммерческого сектора Северо-Запада, гражданских экспертов из Москвы и Санкт-Петербурга, а также депутатов и представителей органов власти разных уровней.

Согласованность действий общественных организаций области способствовала успешному избранию в члены Общественной палаты РФ представителя «Клуба деловых людей г. Вологды» О.М. Даниловой. В настоящее время в г. Вологде создана и активно действует Приемная члена Общественной палаты Российской Федерации.

Член Общественной палаты А.Б. Петухов вошел в состав рабочей группы по установлению результатов учета эфирного времени на освещение деятельности политических партий в региональных телепрограммах и радиопередачах.

Согласно рекомендациям Общественной палаты и в целях организации систематического диалога между обществом, бизнесом и властью постановлением Правительства от 30 августа 2010 года № 999 установлен единый информационный день на территории области (каждая третья пятница месяца) с участием членов Правительства, руководителей органов исполнительной государственной власти области, местного самоуправления.

Советом, комиссиями Палаты обеспечивается оперативное рассмотрение поступающих заявлений и обращений граждан, большинство из которых в основном решается положительно.

### **3.2. РАЗВИТИЕ ПРАКТИКИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

По мере накопления опыта работы и повышения авторитета Общественная палата в 2010 г. выступала в качестве субъекта общественной экспертизы федеральных и региональных нормативных документов.

#### ***Проект Закона «Об образовании в Российской Федерации».***

При анализе материалов Общественная палата опиралась на положение статьи 15 Конституции Российской Федерации устанавливающей, что законы, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

1. В России гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования (статья 43).

Федеральный закон имеет прямое действие. Он должен быть понятен. Из текста закона должно быть понятно, как граждане на практике смогут реализовывать свои гарантированные Конституцией права и как государство намерено добиваться от законных представителей детей выполнения их обязанностей. Разработчики нового закона в первую очередь должны раскрыть, как обеспечивается в России общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, и только потом рассматривать частные случаи и предлагать нововведения. При дальнейшей работе над проектом закона на это нельзя не обратить внимания.



2. Основное общее образование обязательно. Государство не только гарантирует бесплатность и общедоступность получения его гражданами посредством обучения в государственных и муниципальных учебных заведениях, но и возлагает обязанность на родителей обеспечить его получение детьми. Таким образом, если частные учебные заведения оказывают услуги, то муниципальные и государственные учреждения образования выполняют возложенные на них государственные функции. Следовательно, педагогов государственных и муниципальных учебных учреждений, в которых граждане получают обязательное общее образование, пора ввести в ранг соответственно государственных или муниципальных служащих.

3. Общеизвестно, что наша школа испытывает особенно острый дефицит в педагогах – мужчинах. Одновременно значимый процент молодых людей мужского пола при активном содействии их родителей всячески изыскивает способы, чтобы уклониться от службы в российской армии. Конституция РФ предполагает в установленных федеральным законом случаях замену военной службы альтернативной гражданской службой. Разрабатываемый проект закона должен предоставлять такую возможность.

4. Конституция утверждает, что каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении (статья 43, пункт 3). Следовательно, от гражданина требуется на установленных государством правилах выиграть конкурс. При этом условия государство обеспечит ему возможность бесплатного обучения, бесплатно или за умеренную плату предоставление жилья (статья 40, пункт 3 и статья 43). Чтобы этим конституционным правом смог воспользоваться каждый, независимо от его имущественного положения (статья 19), в том числе по достижении 18 летнего возраста самостоятельно (статья 60), государство не может не выплачивать стипендию, в размере не менее прожиточного минимума. Желательно, чтобы это положение нашло отражение в новом законе.

5. Закон должен однозначно возложить на учредителя учреждения образования ответственность за соответствие предоставляемых учреждаемому им учреждению зданий установленным государством санитарным, противопожарным, экологическим и иным требованиям.

6. Проблема обеспечения жильем педагогических кадров пока не нашла своего разрешения. В заключении Общественной палаты Вологодской области предложено законодательно закрепить обязанность учредителей муниципальных и государственных учреждений образования обеспечивать педагогов служебным жильем с правом его приватизации или выкупа, при достижении рабочего стажа, позволяющего выйти на пенсию.

7. Существующая система оплаты труда, особенно педагогов учреждений дошкольного образования, в различных субъектах федерации и местного самоуправления существенно различается. Необходимо законодательно установить равенство оплаты труда за равный труд.

Высказано пожелание о том, чтобы вносимый в установленном порядке в Государственную Думу вариант проекта Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» был сопровожден заключением о его полном соответствии Конституции Российской Федерации.

*Проект второго варианта Закона области «О внесении изменений в Закон области «Об Общественной палате Вологодской области»*

Совет Общественной палаты области предложил внести в Закон области от 2 июля 2008 г. № 1811-03 следующие изменения:

1. Дополнить (завершить) часть 1 статьи 1 словами «содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания»

2. Заменить в части 2 статьи 1 слова «зарегистрированных в Вологодской области» словами «зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность на территории Вологодской области»

3. Внести дополнительную статью «Участие членов Общественной палаты в работе Общественных Советов при территориальных органах федеральных структур государственной власти области, местного самоуправления», включающую пункты:

– «Совет Общественной палаты области может обратиться к руководителю территориального органа федеральной структуры государственной власти с предложением об участии членов Общественной палаты в работе Общественного Совета при данном органе»

– «Совет Общественной палаты вправе обратиться к Правительству области, к руководителям органов исполнительной власти области, органов самоуправления муниципальных образований области с предложением создать общественный Совет при данных органах»

– «Порядок образования общественных Советов при органах исполнительной государственной власти области определяется постановлением Правительства области, при органах самоуправления муниципальных образований области – постановлением Главы (Мэра) администрации муниципального района, города».

4. Дополнить Закон статьей «Координационный совет некоммерческих организаций при Общественной палате области» следующего содержания:

– «В целях повышения деятельности общественных объединений и иных некоммерческих организаций области, согласованности их действий Общественная палата области вправе создавать при Общественной палате Координационный совет некоммерческих организаций, не вошедших в состав Общественной палаты Вологодской области.

Координационный совет некоммерческих организаций в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральными Законами и иными правовыми актами Российской Федерации, законами и нормативно-правовыми актами Вологодской области, Положением о Координационном совете некоммерческих организаций, утвержденном на областном Гражданском Форуме ».

5. Дополнить Закон статьей «Аппарат Общественной палаты» следующего содержания :

– «Обеспечение деятельности Общественной палаты осуществляет аппарат Общественной палаты»

– «Аппарат Общественной палаты является государственным учреждением, имеет печать с изображением Герба Вологодской области и со своим наименованием»

– «Руководитель Аппарата Общественной палаты предлагается на должность и освобождается от должности Правительством Вологодской области по представлению Совета Общественной палаты»

– «По поручению Совета Общественной палаты общее руководство деятельностью аппарата Общественной палаты осуществляет председатель Общественной палаты»

6. Дополнить Закон статьей «Финансовое обеспечение деятельности Общественной палаты» следующего содержания:

– «Расходы, связанные с обеспечением деятельности Общественной палаты, предусматриваются отдельной строкой в бюджете области на соответствующий год»;

– «Финансовое обеспечение содержания аппарата Общественной палаты осуществляется в пределах расходов, предусмотренных в бюджете области на обеспечение деятельности Общественной палаты».

7. Дополнить Закон статьей «Информационное обеспечение деятельности Общественной палаты» следующего содержания:

– «Для информационного обеспечения деятельности Общественной палаты, широкого информирования общественности, населения о результатах работы Общественной палаты Советом Общественной палаты создается и

поддерживается Сайт Общественной палаты в международной компьютерной сети «Интернет»;

– «Советом Общественной палаты совместно с государственными организациями телерадиовещания, редакциями газет разрабатывается и реализуется план информационно-просветительских программ и публикаций».

– «Общественная палата в соответствии с законодательством Российской Федерации и Вологодской области может учреждать периодическое издание».

*Проект закона области «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»<sup>1</sup>.*

Согласно заключению Общественной палаты, формирование бюджета области в значительной степени зависит от макроэкономической ситуации в стране, проводимой федеральным правительством экономической и бюджетно-налоговой политики. Однако это не должно снижать роли областных органов власти и управления в решении задач устойчивого социально-экономического развития региона.

Анализ проекта областного бюджета и прогноза социально-экономического развития Вологодской области на 2011-2013 годы позволяет сделать следующие выводы.

1. Задача бюджетно-налоговой политики области на 2011 – 2013 годы по восстановлению доходной базы бюджета на докризисный уровень вряд ли будет решена.

В Вологодской области в 2011 – 2013 гг. прогнозируется восстановление положительной динамики основных макроэкономических показателей (табл. 2) и основных параметров областного бюджета (табл. 3). Темпы экономического роста Вологодской области составят 3,5 – 5 % при темпах роста в России 3,9 – 4,5 %.

Вместе с тем вывести на докризисный уровень доходов областной бюджет в 2013 г. не удастся: он будет ниже на 8,4 %, а собственные доходы – ниже на 3,2 %. Кроме того, с 2011 года Вологодская область становится дотационной: размер дотации на выравнивание бюджетной системы составят в 2011 году 2,3 % в объеме совокупных доходов регионального бюджета.

Учитывая заложенные в прогнозе тенденции снижения доходов федерального бюджета (по отношению к ВВП) и его дефицитность (главным образом за счет недопоступления нефтегазовых налогов и несбалансированности пенсионной системы), межбюджетные отношения с федеральным центром будут иметь напряженный характер.

---

<sup>1</sup> В соответствии с полномочиями Общественная палата Вологодской области подготовила анализ проекта закона области «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (прилагается), который позволяет сделать следующие заключение.

Следовательно, требуется существенная корректировка региональной бюджетной и экономической политики, в том числе:

– системный переход от сырьевой ориентации экономики и снижение ее зависимости от конъюнктуры цен на мировых рынках;

– диверсификация экономики, обеспечение сбалансированности структуры производственного комплекса области (в прогнозе закладывается привязка налоговой базы региона к металлургическому комплексу, который в среднесрочной перспективе будет формировать 60 % прибыли и 40 % налога на прибыль);

– восстановление инвестиционного спроса до 20 % в год (прогнозируется его рост на 10 – 13 %);

– поиск иных источников дохода областного бюджета.

2. Задача обеспечения устойчивого функционирования социальной сферы, сохранения объема и качества бюджетных услуг и услуг общественной инфраструктуры не будет решена в полном объеме.

Бюджет области прежде всего решает задачу исполнения социальных обязательств. Самой масштабной статьёй расходов в плановом периоде станет социальная политика – на ее финансирование будет направляться ежегодно четверть бюджета. На втором месте образование и здравоохранение – 16–17 % общей суммы расходов; на третьем месте – межбюджетные трансферты общего характера и национальная экономика – 10–11 % бюджетных ассигнований. Всего на финансирование социальной сферы ежегодно будет использоваться свыше 60 % бюджетных затрат. Вместе с тем в целом расходы на социальную сферу снижаются.

Во-первых, расходы на образование в 2013 г. предусматриваются на 8 % ниже уровня 2010 года.

Во-вторых, бюджетные ассигнования на мероприятия в области социальной политики сократятся в 2011 г. на 22 % по сравнению с ожидаемым уровнем 2010 г., в 2012 – 2013 гг. они уменьшатся еще на 7 %.

В-третьих, судя по законопроекту, расходные обязательства области в сфере здравоохранения в 2011 – 2013 гг. увеличатся на 3,3 % по отношению к 2010 г. Однако анализ постатейного распределения выделяемых ассигнований на здравоохранение дает основание заключить, что на базовые функции здравоохранения будет использована меньшая часть расходов, к тому же прослеживается явная тенденция их сокращения в плановом периоде.

В-четвертых, предусматривается ежегодное сокращение затрат на жилищно-коммунальное хозяйство. При увеличивающемся износе жилья (с 25 % в 2007 г. до 50 % на конец 2009 г.) их доля в бюджете сократится с 6 % в 2010 г. до

2,6 % в 2013 г. Очевидно, что весь ремонт ЖКХ перекладывается на плечи населения, которое не в состоянии это делать.

Ситуацию усугубляет тот факт, что расходы прогнозируются в текущих ценах без учета инфляционной составляющей, уровень которой, согласно прогнозу Минэкономразвития, за этот период составит около 20 %.

Учитывая уровень инфляции, реальная заработная плата работников бюджетной сферы также будет снижаться. В этой связи представляется особенно настоятельным увеличить расходы бюджета на социальную сферу. С целью стимулирования демографической ситуации в области требуют пересмотра бюджетные ассигнования, выделяемые на социальную поддержку материнства и детства, обеспечение жильем молодых семей.

3. Вопрос обеспечения макроэкономической стабилизации остается открытым.

В проекте бюджета расходы на государственную поддержку отраслей экономики в номинальном выражении по отношению к 2010 г. сокращаются в 2011 г. в 1,5 раза, в последующие два года – почти в 2 раза, в том числе:

- финансирование «Общэкономических вопросов» снизится в 4,2 раза;
- государственная поддержка сельского хозяйства за счет средств области сократится на 22 %, а ее доля в бюджетных затратах – с 2,8 % в 2011 г. до 1,9 % в 2013 г.;
- в 1,5 раза снизятся по сравнению с 2010 г. ассигнования на лесное хозяйство.

4. Ограниченность бюджетных ресурсов создает определенные риски с точки зрения использования бюджета как инструмента реализации основных задач модернизации региона.

Вместе с тем бюджет не стимулирует структурный сдвиг в пользу инновационных отраслей. Из 46 долгосрочных целевых программ, принятых к утверждению в проекте бюджета, к программам модернизации и инноваций можно отнести 6 на сумму 1,3 – 1,4 млрд. руб. или 4 – 5 % расходной части бюджета. При этом две трети финансирования будет направлено на строительство и реконструкцию дорог.

5. Резервы по увеличению доходной базы региона использованы не в полной мере.

Важным источником пополнения доходов областного бюджета является ликвидация недоимки по бюджетным платежам. В представленном проекте не оговаривается сумма недоимки, задействованной при формировании доходов

бюджета. Между тем ее размер на 1 октября 2010 г. только по областному бюджету (без учета пеней, штрафов) составляет 0,7 млрд. рублей.

Существенным резервом роста областных доходов является корректировка политики налогового стимулирования. В кризисный период бюджет области потерял более 22 % налоговых доходов в результате предоставления налоговых льгот. Так, в 2009 г. сумма налога, не поступившая в связи с этим в областной бюджет, составила 2 554 млн. рублей, а в консолидированный бюджет – 2 641 млн. рублей. Льготы по налогу на имущество организаций составили 2480,5 млн. рублей. Следовательно, почти 2,641 млрд. рублей – это резерв областной казны, которым не воспользовалась область. Это неоднократно отмечалось Общественной палатой в анализе проекта бюджета на 2010 г. и исполнения областного бюджета на 2009 г.

Вологодская область имеет несопоставимые с другими регионами СЗФО показатели по объему льгот. А по налогу на имущество организаций удельный вес льгот составляет 90,9 % от суммы исчисленного к уплате налога. При этом следует отметить, что статьи законов, требующие предоставление хозяйствующими субъектами отчетов о целевом характере использования денежных средств, отменены Постановлением Законодательного Собрания Вологодской области от 30 июня 2010 г. № 417.

На наш взгляд, следует более обоснованно подходить к вопросу предоставления налоговых льгот, учитывать эффективность использования высвобождающихся средств.

Необходимо продолжать работу и по отмене федеральных льгот по региональным и местным налогам, полностью зачисляемым в бюджет области. Это позволит увеличить доходную часть бюджета примерно на 3 млрд. рублей (около 12 % доходов областного бюджета).

Дополнительные средства бюджета, по нашему мнению, было бы целесообразно направить на поддержку отраслей социальной сферы, сельского хозяйства, решение проблемы диверсификации и инновационности экономики (развитие малого предпринимательства, внедрение технологических, организационных и управленческих инноваций).

В заключение отмечено, что значение регионального бюджета как основного инструмента реализации стратегических целей области предусматривает повышение ответственности за достоверность финансово-экономических показателей.

Общественная палата отмечала низкий уровень прогнозов, которые закладываются в основание бюджетных проектировок, что приводит к система-

тическим пересмотрам бюджета на текущий год. Так, в 2009 году областной бюджет корректировался 9 раз, в 2010 году – 8 раз.

При исполнении областного бюджета сложилась практика недофинансирования утвержденных расходных обязательств. Это не только ставит бюджетополучателей в сложное положение, но и дезорганизует функционирование соответствующих секторов экономики. Представляется, что назрело повышение персональной ответственности за качество подготовки проекта бюджета и его исполнение. Необходимо законодательно установить порог допустимых изменений бюджета в целом, его структурных разделов, целевых программ.

Общественная палата пришла к выводу о возможности поддержки принятия законопроекта «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» во втором чтении при условии принятия соответствующих замечаний и предложений.

*Проект закона Вологодской области «Об утверждении программы социально-экономического развития Вологодской области на период по 2013 год».*

Совет Общественной палаты Вологодской области отметил, что проект закона в принципиальном плане отвечает целям социально-экономического развития области на среднесрочный период и направлен на решение задач, обеспечивающих повышение конкурентоспособности региональной экономики, рост потенциала для развития региона, улучшение качества жизни населения, повышение эффективности системы государственного управления.

Вместе с тем совет Общественной палаты пришел к заключению о том, что проект закона требует существенной доработки. Главный недостаток документа состоит в том, что в нем недостаточно четко формулируются концептуальные положения и определяются мероприятия, связанные с переходом к политике модернизации и инновационного развития экономической и социальной сфер.

1. Речь идет прежде всего о том, что предлагаемые в проекте темпы роста валового регионального продукта низки: в 2011 г. прирост определен в 3,5 %, в 2012 г. – 4 %, в 2013 г. – 5 %. Между тем, большинство отечественных экспертов считает, что *следует стремиться к темпам экономического роста порядка 7-8 % в год*. При этом следует настойчиво искать те конкретные решения, которые будут способствовать более высокому экономическому росту.

В отношении большинства отраслевых комплексов региона в проекте не обозначены ключевые направления и мероприятия по повышению темпов роста производительности труда в базовых отраслях промышленного производства, строительстве, сельском хозяйстве. В этих производственных комплексах *темпы роста производительности труда должны составлять не менее 10 % в год*



с тем, чтобы обеспечить необходимые темпы увеличения валового регионального продукта.

Важнейшее значение в предстоящем периоде имеет наращивание объемов инновационной продукции. В 2009 г. ее удельный вес в общем объеме отгруженной продукции в области составил всего 2,6 %. Однако и намеченный на 2013 г. показатель в 6,5 % не обеспечивает существенной масштабности перемен. Следует подвергнуть более глубокому изучению возможности увеличения объемов инновационной продукции, особенно в традиционных сферах региональной экономики – черной металлургии, лесопромышленном комплексе, машиностроении, с тем, чтобы *решить задачу доведения в 2013 г. удельного веса инновационной продукции в общем объеме промышленного производства до 10-13 %*.

Выход на более весомые объемы валового регионального продукта, существенное повышение производительности труда и показателей инновационной деятельности приведет к увеличению параметров, связанных с ростом уровня и качества жизни населения области. Пока область по уровню среднедушевых денежных доходов существенно отстает от среднероссийских показателей. В 2008 г. в среднем по России этот показатель в расчете на месяц составил 14,9 тыс. руб., а в Вологодской области – 12,2 тыс. руб., т.е. был ниже среднероссийского на 18 %. А по итогам 2009 г. среднемесячный уровень денежных доходов населения в области был равен 12,1 тыс. руб. против 16,9 тыс. руб. по стране, т.е. был ниже среднероссийского на 28 %. Это является основной причиной значительного удельного веса населения области с доходами ниже величины прожиточного минимума: в 2009 г. эта доля составила 18,6 % против 13,1 % в среднем по РФ. *Палата считает, что в предлагаемом законе должна быть поставлена задача выхода области в 2013 г. на среднероссийский уровень душевых денежных доходов.*

2. В отношении указанной в проекте первой стратегической цели программы «Создание потенциала для будущего развития на основе диверсификации и повышения конкурентоспособности экономики области» отмечено слабое отражение в документе текущих и перспективных задач роста научно-технического потенциала региона. Более того, развитие научно-технического потенциала региона разработчиками проекта закона не отнесено к определяющему стратегическому направлению развития области. Кадровое, финансовое и материальное обеспечение развития научно-технических организаций вообще не представлено.

В 2009 г. доля персонала, занятого исследованиями и разработками, в общем числе занятых в экономике Вологодской области находилась на уровне всего 0,07 %, в то время как по России данный показатель составлял 1,11 %.

Это свидетельствует о необходимости системного наращивания численности научных кадров в регионе, в том числе за счет создания научно-внедренческих структур малого бизнеса.

Проблемным местом научно-технической сферы Вологодской области, как и страны в целом, на протяжении последних лет остается и финансирование НИОКР. В 2009 г. доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте (0,08 %) значительно уступала средним значениям этого показателя по России в целом (1,24 % в ВВП). Наряду с бюджетными ресурсами следует усилить работу по привлечению средств частного сектора в развитие научно-технического потенциала региона.

3. В рамках второй стратегической цели проекта закона «Развитие человеческого потенциала и повышение качества жизни населения» не намечено активных подвижек в уровне трудового потенциала, особенно в части повышения качественных характеристик руководящих кадров. Так, доля руководителей и специалистов в сельскохозяйственных организациях области, имеющих высшее образование, практически не изменяется (2009 г. – 34,4 %; 2013 г. – 38 %). В программе фиксируется невостребованность выпускников начального и среднего профессионального образования в народном хозяйстве региона: доля трудоустроенных по специальности выпускников в 2009 г. составляла 42 %, эта доля в 2013 г. существенно не изменится и составит только 57 %.

Не предусматривается кардинальной перемены в решении целого ряда острых социальных проблем. Так, в 2013 г. обеспеченность детей местами в дошкольных образовательных учреждениях составит 78-79 %, т.е. будет весьма далекой от полного удовлетворения потребности.

Проектируемое сокращение смертности населения в трудоспособном возрасте от новообразований и болезней системы кровообращения не сможет обеспечить прирост продолжительности жизни населения до 70 лет. Следует дать в программе более развернутую систему мероприятий, обеспечивающих достижение этого показателя.

В проекте не уделено должного внимания обновлению основных фондов учреждений социальной сферы (в то время как порядка 50 % зданий требуют капитального ремонта).

Принципиальную важность приобретает решение задач развития молодежного самоуправления и поддержки общественно значимых инициатив молодого поколения, организации гражданского образования и патриотического воспитания молодежи.

Индикаторы оценки развития физической культуры и спорта, представленные в проекте, не отражают результатов заявленных в программе задач, а именно – «подготовку квалифицированных кадров для физкультуры и спорта, и «пропагандистские, профилактические, образовательные мероприятия в целях формирования здорового образа жизни у населения».

4. По третьей стратегической цели проекта «Совершенствование системы управления» не все заявленные мероприятия и ожидаемые результаты увязаны между собой. *Не обозначены конкретные механизмы реализации мероприятий, итогом которых станут прогнозируемые результаты.* Так, например, не представлены индикаторы оценки результативности органов исполнительной власти и эффективности их взаимодействия на различных уровнях. Непонятно, почему при активном внедрении информационно-коммуникационных технологий в деятельность органов государственной власти и сферу образования (2013 г. – 100 % информатизации), так мало внимания уделено информатизации учреждений здравоохранения и культуры (всего 20 – 30 % в 2013 г.). *Не разработаны мероприятия по мониторингу выполнения программы, которые бы обеспечили постоянный контроль, а также обратную связь и корректировку текущего и среднесрочного планирования в соответствии с изменяющимися обстоятельствами.* По ряду важных позиций не сделана увязка проекта программы с принятыми на федеральном уровне программно-нормативными документами.

В целом в содержании проекта программы превалирует набор направлений деятельности и целевых показателей развития региона, однако четко не очерчены конкретные меры и сроки их исполнения, ресурсное обеспечение (как бюджетное, так и с указанием привлеченных средств). Не везде названы ответственные исполнители, что создает существенные проблемы в организации системы контроля за реализацией программы.

С учетом вышеизложенного Общественная палата Вологодской области рекомендовала провести доработку проекта закона Вологодской области «Об утверждении программы социально-экономического развития Вологодской области на период по 2013 год» в части уточнения программных задач, параметров и индикаторов развития, а также механизмов их достижения. Целесообразно провести публичное обсуждение предлагаемого закона с широким участием общественных организаций и последующим отражением в законе предложений общественности и граждан.

*Проект закона области «О государственной поддержке общественных объединений и социально ориентированных некоммерческих организаций в Вологодской области»*

I. По заключению Общественной палаты, проект закона содержит некоторые противоречия и не обеспечивает достижения поставленных целей в соответствии с федеральным законодательством, а именно:

1. Пункт 3-2 статьи 4 проекта закона предусматривает оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в форме «выделения на конкурсной основе областных государственных грантов на финансирование общественно полезных программ, разработанных социально ориентированными некоммерческими организациями, по их заявкам». Правом претендовать на государственную поддержку обладают социально ориентированные некоммерческие организации, осуществляющие хотя бы один из девяти видов деятельности, перечисленных в пункте 1 статьи 4 проекта закона. В то же время статья 7 «Областной государственный грант» дает право претендовать на получение грантов не всем социально ориентированным некоммерческим организациям, победившим в конкурсе программ, а лишь тем, кто реализует программы по ограниченному перечню направлений.

2. Таким образом, указанные ограничения статьи 7 фактически являются постоянно закрепленными законом приоритетными направлениями, что лишает стимулов развития абсолютному большинству социально ориентированных некоммерческих организаций.

3. При участии в федеральном конкурсе региональных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, в случае победы в конкурсе, область может столкнуться с трудностями, которые потребуют корректировки областного закона. По условиям федеральной программы регион – победитель конкурса получит в среднем 60 миллионов рублей. Такие средства достаточны для организации конкурсов программ для всех социально ориентированных некоммерческих организаций области, предусмотренных в пункте 1 статьи 4 проекта закона.

4. Вышеуказанный перечень ограничений является спорным даже с точки зрения сложившейся практики поддержки некоммерческих организаций в области. Значительные бюджетные средства выделяются на поддержку спортивных федераций, которые являются социально ориентированными некоммерческими организациями (пункт 1 – 9 статьи 4 проекта закона). В направлениях грантовой поддержки (статья 7) физическая культура и спорт не значатся, то есть теряют право на финансовую поддержку. По этой же причине не получают поддержки организации, которые традиционно участвовали в ежегодных конкурсах, занимающиеся

профилактикой социально опасных форм поведения граждан. Приоритетность той или иной программы зависит от многих факторов, которые не могут быть учтены даже на ближайшую перспективу.

5. В мировой и отечественной практике грантовой поддержки (заключения договоров гранта) сложился устойчивый обычай делового оборота, согласно которому приоритетные направления и другие условия конкурсных проектов устанавливаются учредителями грантов в положениях о грантовых конкурсах и договорах, а не в законах.

В связи с этим предложено ограничительный перечень направлений грантовой поддержки из статьи 7 проекта закона исключить.

II. Проект закона не реализует право региона, предоставленное федеральным законодательством, по расширению перечня видов деятельности, направленных на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации (пункт 1 статьи 4 проекта закона). В частности, не отнесены к социально ориентированным некоммерческим организациям те НКО, которые обеспечивают развитие институтов гражданского общества, содержание домов общественных организаций, ресурсных центров и выполнение других инфраструктурных задач. Эти особенности характерны для Вологодской области на данном этапе развития гражданского общества. В других регионах страны федеральный перечень видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций дополнен с учетом местных особенностей.

Предложено рассмотреть вместе с НКО области перечень видов деятельности и расширить его с учетом результатов обсуждения.

III. Проект закона ограничивает финансовую поддержку предоставлением грантов, как одной из частных форм субсидии. В то же время ряд социально ориентированных некоммерческих организаций в настоящее время получают поддержку в форме субсидий без участия в конкурсах проектов, как это предусматривается определением гранта (ветеранские, женские и другие объединения). Не предусмотрены субсидии из областного бюджета муниципальным образованиям на условиях софинансирования поддержки местных социально ориентированных некоммерческих организаций.

Предложено изложить в новой редакции статью 7 проекта закона «Областные государственные субсидии и гранты», определив порядок предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, а также муниципальным образованиям (на условиях софинансирования).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уровень развития институтов гражданского общества в Вологодской области можно оценить как недостаточно высокий:

– сокращается количество общественных организаций: в расчете на 1000 человек населения оно сократилось с 1,4 ед. в 2007 г. до 1,1 ед. в 2009 г.

– уменьшается число первичных профсоюзных организаций и количество членов профсоюзов: если в 2000 г. в профсоюзах состояло 50 % занятого населения области, то в 2009 г. – только 32 %.

– медленными темпами развиваются институты гражданского общества, связанные с самоуправлением граждан. Так, товарищества собственников жилья созданы только в 9 % многоквартирных домов.

Низок уровень доверия населения к основным институтам гражданского общества. По данным ИСЭРТ РАН, общественным организациям в 2010 г. доверяло 27 % населения (в 2007 г. – 24 %), профсоюзам – 30 % (29 %), политическим партиям – 23 % (18 %), органам местного самоуправления – 36 % (32 %).

Развитию институтов гражданского общества в регионе препятствует ряд проблем юридического (несовершенство нормативно-правового поля), организационно-экономического (слабость ресурсной базы некоммерческого сектора, недостаточная консолидация) и социального (низкий уровень активности населения) характера.

В этих условиях особо актуально определение конкретных приоритетов и механизмов сотрудничества гражданского общества, органов власти и бизнеса, оценки проблем развития гражданского общества, поддержки гражданских инициатив, общественного контроля над деятельностью органов власти.

В процессе работы Общественной палаты сложились деловые, в основном конструктивные взаимоотношения членов Палаты с Губернатором области, с членами Правительства области, с Законодательным Собранием, с руководителями муниципальных образований

Однако имеют место случаи, когда на рекомендации Общественной палаты области часть областных департаментов отвечает формально, не вступая в реальный живой диалог с членами Общественной палаты, что не позволяет сблизить точки зрения на поставленные вопросы и своевременно выработать механизмы решения обозначенных Общественной палатой проблем. Так, пришлось дважды обращаться к Губернатору области В.Е. Позгалеву по подобным случаям.

В то же время следует отметить, что процесс встраивания Общественной палаты как нового элемента развития гражданского общества в региональную управленческую систему – процесс непростой и займет определенное время. Но главное, что за первые два года деятельности Общественной палаты Вологодской области найдены и апробированы механизмы взаимодействия с органами исполнительной и законодательной власти, значительным количеством независимых общественных организаций по развитию гражданского общества в регионе.